DOI: 10. 19853/j. zgjsps. 1000-4602. 2022. 17. 012

# 曝气方式对低基质 CANON 工艺的影响

夏琼琼, 尚 巍, 郑兴灿, 张文安, 王雅雄, 孙永利, 李鹏峰 (中国市政工程华北设计研究总院有限公司, 天津 300074)

摘 要: 针对低浓度条件下厌氧氨氧化工艺难以实现对亚硝酸盐氧化菌(NOB)的抑制,采用连续流悬浮载体一段式全程自养脱氮工艺(CANON),以人工模拟废水为进水,考察了间歇曝气对低氨氮浓度条件下自养脱氮的短期影响,同时分析了反应器内微生物的分布特征。结果表明,当进水NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N浓度为40~50 mg/L时,采用曝气20 min、停止曝气20 min 的循环曝气模式,曝气末期溶解氧(DO)浓度控制在 1.0~1.3 mg/L,则出水 TN、 $NH_4$ <sup>+</sup>-N浓度分别为 7.8~14.4 和 1.2~5.9 mg/L;间歇曝气在抑制 NOB 活性的同时,提高了  $NH_4$ <sup>+</sup>-N的转化率,从而提高了系统的脱氮性能。对填料生物膜样品进行 16S rDNA 宏基因组高通量测序,发现反应器内脱氮细菌主要为 Proteobacteria、Planctomycetes 和 Nitrospirae;间歇曝气时,NOB 所在的 g\_Nitrospira 菌属被较为彻底地抑制;Candidatus\_Kuenenia 对低浓度废水的适应性较强。

关键词: CANON; 悬浮载体; 间歇曝气; 脱氮

中图分类号: TU992 文献标识码: A 文章编号: 1000-4602(2022)17-0067-07

# Effect of Aeration Mode on CANON Process Treating Low Ammonia Nitrogen Wastewater

XIA Qiong-qiong, SHANG Wei, ZHENG Xing-can, ZHANG Wen-an, WANG Ya-xiong, SUN Yong-li, LI Peng-feng

(North China Municipal Engineering Design & Research Institute Co. Ltd., Tianjin 300074, China)

**Abstract:** It is difficult to inhibit nitrite oxidizing bacteria (NOB) in anaerobic ammonia oxidation processes for low ammonia nitrogen wastewater treatment. The short-term effects of intermittent aeration on autotrophic denitrification for simulated low ammonia nitrogen wastewater treatment were investigated in a continuous flow one-stage completely autotrophic nitrogen removal over nitrite (CANON) reactor packed with suspended carrier, and the distribution characteristics of microorganisms in the reactor were analyzed. When the influent NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N was 40–50 mg/L, the cyclic aeration mode with on/off of 20 min/20 min was adopted, and the dissolved oxygen (DO) at the end of aeration was controlled at 1.0–1.3 mg/L, the TN and NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N in effluent were 7.8–14.4 mg/L and 1.2–5.9 mg/L, respectively. Intermittent aeration inhibited the activity of NOB and increased the conversion of NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N, thus improving the denitrification performance of the system. High-throughput 16S rDNA metagenomic sequencing showed that *Proteobacteria*, *Planctomycetes* and *Nitrospirae* were the main denitrification bacteria in biofilm samples

基金项目: 国家水体污染控制与治理科技重大专项(2017ZX07106005)

通信作者: 夏琼琼 E-mail: xqqwater@126.com

from the reactor. Intermittent aeration completely inhibited g\_Nitrospira genus belonged to NOB. Candidatus\_Kuenenia was more adaptable to survive in low ammonia nitrogen wastewater.

Key words: CANON; suspended carrier; intermittent aeration; nitrogen removal

一体式全程自养脱氮工艺(CANON)是在厌氧 氨氧化基础上发展起来的新工艺,该工艺将亚硝化 与厌氧氨氧化耦合于同一个反应器中,相比传统工 艺,无需碳源且曝气量和污泥产量也较低[1-2]。据统 计,全球厌氧氨氧化的实际工程已达110多个,采用 CANON 工艺形式的占88%,主要用于污泥厌氧消 化脱水液、垃圾渗滤液和高氨氮工业废水的脱氮 处理[3-5]。

污水处理主流厌氧氨氧化工艺应用的难点是 氨氧化菌(AOB)、厌氧氨氧化菌(AnAOB)的富集和 亚硝酸盐氧化菌(NOB)的抑制。在侧流系统中,通 常利用低溶解氧(DO)浓度实现NOB的抑制<sup>[6-7]</sup>,但 是对于氨氮浓度较低的城市污水系统,AOB的生长 速率低于NOB<sup>[8]</sup>,当DO浓度太低时,AOB的活性和 氨氮的转化率受到影响,并且长期运行后NOB能够 适应较低的DO环境<sup>[9]</sup>。而采用间歇曝气可以使 NOB的代谢活动在曝气开始后出现一定时间的滞 后,因此更容易实现短程硝化<sup>[10-11]</sup>。

目前针对主流厌氧氨氧化工艺间歇曝气的研究大都采用SBR反应器,而实际工程中连续流反应器应用更为广泛。相关研究表明,利用悬浮填料载体培养微生物的移动床生物膜反应器(MBBR),在AOB和AnAOB的持留方面具有显著优势[12-14],而且可以连续运行,降低了运行的难度。基于此,笔者采用连续流悬浮载体CANON反应器,以低氨氮浓度废水为研究对象,考察了不同曝气方式下,工艺的脱氮效果、微生物活性和微生物群落的结构特征,旨在为主流厌氧氨氧化工艺的稳定运行提供参考。

# 1 材料与方法

#### 1.1 试验装置

试验采用上流式完全混合反应器(见图1),其有效容积为32 L(内部直径为30 cm,高为45 cm),材质为不锈钢。反应器采用机械调速搅拌器,曝气装置包括空气泵和砂芯曝气盘,曝气量通过转子流量计控制,依靠加热棒保持水温,进水由蠕动泵控制,曝气时间通过时间继电器控制。反应器内装填

悬浮载体填料(SPR-1型),填料外形尺寸为D25 mm×10 cm,比表面积为450 m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup>。

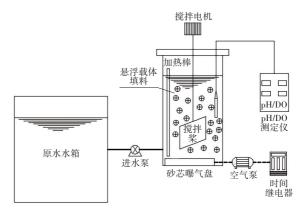


图 1 试验装置示意

Fig.1 Schematic diagram of experimental apparatus

#### 1.2 试验用水与接种污泥

试验用水为自配水,以(NH<sub>4</sub>)  $_2$ SO<sub>4</sub>作为氮源,NH<sub>4</sub>+-N浓度为40~60 mg/L。以NaHCO<sub>3</sub>来调节碱度,按照HCO<sub>3</sub>-与NH<sub>4</sub>+-N的质量比为1.0~1.5投加。其他成分包括:KH $_2$ PO<sub>4</sub>为2.7 mg/L、MgSO<sub>4</sub>·7H $_2$ O为30 mg/L、CaCl $_2$ 为13.6 mg/L、微量元素 I 为1 mL/L、微量元素 II 为1 mL/L。微量元素 I 储备液的成分:EDTA为5000 mg/L、FeSO<sub>4</sub>为5000 mg/L。微量元素 II 储备液的成分:EDTA为15000 mg/L、ZnSO<sub>4</sub>·7H $_2$ O为430 mg/L、CoCl $_2$ ·6H $_2$ O为240 mg/L、MnCl $_2$ ·4H $_2$ O为990 mg/L、CuSO<sub>4</sub>·5H $_2$ O为250 mg/L、Na $_2$ MoO $_4$ ·2H $_2$ O为220 mg/L、NiCl $_2$ ·6H $_2$ O为190 mg/L、Na $_2$ SeO $_4$ ·10H $_2$ O为210 mg/L。

反应器所用的填料来源于处理高氨氮浓度废水的 CANON 反应器,该反应器已经稳定运行了 373 d,进水  $NH_4^+$ -N浓度为 360~430 mg/L,采用连续曝气的方式, DO浓度为 1.0~1.5 mg/L,氮的容积负荷平均为 0.6 kg/( $m^3 \cdot d$ )。

# 1.3 试验参数与运行工况

反应器水力停留时间(HRT)为12 h,填料填充率为40%,不考虑温度的影响,控制反应器内部水温为(30.1±2.2)  $^{\circ}$ C,pH为7.0~8.5。试验分为7个阶段,阶段 I 为连续曝气,阶段 II ~ VII 为间歇曝气,

调整 DO 浓度与曝气时间/非曝气时间的分布,各阶段运行参数见表 1。由于采用间歇曝气时,系统 DO 一直处于变化状态,本试验所述的 DO 为曝气阶段末期,系统能达到的最高 DO 值。各阶段具体运行参数见表 1。

#### 表 1 反应器运行参数

Tab.1 Operating parameters of reactor

试验阶	运行时间/	DO/(mg·	曝气时间:非曝气时间/
段	d	L-1)	(min⋅min <sup>-1</sup> )
I	1~8	0.4~0.6	连续曝气
II	9~18	0.4~0.6	45/45
Ш	19~30	0.8~1.0	45/45
IV	31~39	1.0~1.3	20/45
V	40~52	1.0~1.3	20/60
VI	53~55	1.3~1.5	20/60
VII	56~64	1.0~1.3	20/20

#### 1.4 AOB、NOB和 AnAOB活性测定

参照文献[15]测定 AOB、NOB 和 AnAOB 活性。 取600 mL填料(堆积体积)放入烧杯中,加入50 mg/ L的 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N 和 10 mg/L的 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N 作为底物。将烧 杯放入电动搅拌恒温槽内,控制温度为(30.1± 0.4) ℃。试验开始后,连续曝气,控制反应体系内 的DO浓度为6.0 mg/L左右。每隔10 min从系统中 吸取30 mL水样,测定水样中NH<sub>4</sub>+-N和NO<sub>3</sub>--N浓 度,反应时间为90 min。测定AnAOB活性时,加入 30 mg/L的NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N和40 mg/L的NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N作为底物, 用高纯氮吹脱以保证厌氧环境,每15 min 取水样测 定 NH<sub>4</sub>+-N和 NO<sub>5</sub>--N浓度,反应时间为 150 min。氮 素含量测定结束以后,将填料在103~105℃环境下 烘干2h,置于干燥器内直至填料质量恒定。按式 (1)~(3)计算填料中AOB活性[SAOR,mg/(mg·h)]、 NOB活性[SNPR, mg/(mg·h)]和AnAOB活性[SAA,  $mg/(mg \cdot h)]_{\circ}$ 

$$SAOR = \left[\Delta \rho \left(NH_4^+ - N\right)/\Delta t\right]_{max}/M \tag{1}$$

$$SNPR = \left[\Delta \rho (NO_3 - N)/\Delta t\right]_{max}/M$$
 (2)

$$SAA = \left[ \Delta \rho \left( NH_4^+ - N + NO_2^- - N \right) / \Delta t \right]_{max} / M$$
 (3)

式中:  $\Delta \rho$  (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N) 为 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N 质量的变化量, mg;  $\Delta \rho$  (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N) 为 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 质量的变化量, mg;  $\Delta \rho$  (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N+NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) 为 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N 与 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N 质量和的变化量, mg;  $\Delta t$  为反应时间, h; M 为填料干质量, mg;  $[\Delta \rho$  (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N)/ $\Delta t$ ]<sub>max</sub> 为 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N 质量对时间线性拟合的最大斜率;  $[\Delta \rho$  (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N)/ $\Delta t$ ]<sub>max</sub> 为 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 质量对

时间线性拟合的最大斜率;  $[\Delta \rho (NH_4^+-N+NO_2^--N)/\Delta t]_{max}$  为  $NH_4^+-N$  与  $NO_2^--N$  质量和对时间线性拟合的最大斜率。

# 1.5 分析项目及方法

水样经 $0.45 \mu m$ 滤膜过滤后测定相关参数。其中, $NH_4^+-N$ 采用纳氏试剂比色法测定, $NO_2^--N$ 采用  $N-(1-萘基)-乙二胺分光光度法测定,<math>NO_3^--N$ 采用 紫外分光光度法测定。

# 1.6 宏基因组测序

为考察不同曝气模式下填料的微生物特性,计划在阶段 I~W分别采集样品,但是考虑到反应器内填料总量有限,且在间歇曝气条件下,仅调整曝气频率和 DO 浓度,短期内微生物分布情况变化不大,因此只在阶段 I 和阶段 WI采集了填料样品,考察连续曝气和间歇曝气对微生物的影响,取样时间分别为低浓度运行的第5天和第62天,样品编号分别为S2和S3。另外,在试验实施前处理高氨氮废水期间也采集了填料样品,取样时间为反应器稳定运行的第353天,样品编号为S1。每次测定过程都采集了平行双样,将反应器内填料全部取出后分为两组(总计10 L,每组5 L),混合均匀后,分别从中随机抽取10 个填料作为样品。

填料样品采集完毕后,送至上海美吉生物科技医药公司进行宏基因组测序。采用 E. Z. N. A. ® DNA Kit(Omega Bio-tek, Norcross, GA, U. S.) 试剂盒进行样品 DNA 抽提。之后,利用 1% 琼脂糖凝胶电泳检测 DNA 的完整性。通过 Covaris M220 仪器将DNA 片段化,筛选约 300 bp 的片段,利用 TruSeq™DNA Sample Prep Kit 试剂盒构建 PE文库,产生单链DNA 片段后采用 HiSeq 3000/4000 PE Cluster Kit 进行桥式 PCR,最后通过 Illumina HiSeq 4000平台,采用 HiSeq 3000/4000 SBS Kits进行宏基因组测序。

# 2 结果与分析

# 2.1 不同曝气方式下的处理效果

不同曝气模式下反应器的脱氮性能和填料功能菌的活性如图 2 所示。可以看出,阶段 I 采用连续曝气方式,出水的  $NO_3^--N$  和  $NH_4^+-N$  浓度分别为 7. 1~10. 2 和 21. 3~29. 8 mg/L,脱氮效率(NRE)的平均值为 30. 5%。经核算,该阶段约有 12. 7%的  $NH_4^+-N$  被完全硝化,表明 NOB 没有被很好地抑制。同时, $NH_4^+-N$  去除率很低,表明 AOB 的活性较差。

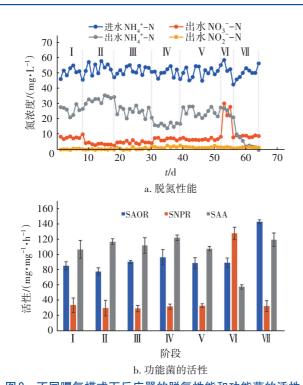


图 2 不同曝气模式下反应器的脱氮性能和功能菌的活性 Fig.2 Nitrogen removal performance and activity of functional bacteria in different aeration modes

阶段 II 出水  $NO_3^-$ -N浓度下降到 2. 8~4. 9 mg/L,  $NH_4^+$ -N 浓度上升到 30. 0~35. 6 mg/L, NRE 为 29. 6%, 表明该阶段 DO 不足,  $NH_4^+$ -N转化率低是制约脱氮的主要因素。与阶段 I 相比,该阶段 SNPR 下降了 12. 82%, SAOR 下降了 7. 89%, 意味着间歇曝气对 NOB 的抑制作用更强。SAA 增加了 8. 70% 是由于系统中的 DO 浓度较小, 这对 AnAOB 的生长是有利的。

阶段Ⅲ将DO提高到0.8~1.0 mg/L时,出水NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N浓度下降到20.1~29.1 mg/L,NRE提高到40.9%,NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N略微增加至4.2~6.4 mg/L,SNPR没有明显变化(每次测定活性时,所取填料不能保证完全相同,当两阶段填料活性相差较小时,测算出的SNPR差异可能无法体现)。可见,在45 min/45 min 的间歇曝气模式下,DO浓度为0.8~1.0 mg/L比较合适。阶段Ⅳ将曝气时间缩短至20 min,为保持NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N的转化率,增加了曝气量,将曝气结束时的DO浓度提高至1.0~1.3 mg/L。结果表明,SAOR增加了7.06%,SNPR增加了13.07%,表明对NOB的抑制没有得到缓解。但是由于NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N转换率的增加,NRE上升到49.3%。

阶段 V 和阶段 VI 延长非曝气时间至 60 min, 考

察是否能改善对 NOB 的抑制。但与阶段IV相比,阶段 V 的 SNPR 和出水 NO<sub>3</sub>-N浓度没有明显变化,说明延长曝气时间没有效果。另外,阶段 V 的 NRE 降至 33.9%,SAOR 也下降了 6.37%。因此,阶段 VI将 DO 增加至 1.3~1.5 mg/L。然而,系统脱氮效果发生了进一步的恶化,平均出水 NH<sub>4</sub>+-N和 NO<sub>3</sub>-N分别增加到 22.3~26.9 和 22.6~30.4 mg/L。SNPR 从 33.1 mg/(mg·h)迅速增加到 127.3 mg/(mg·h),与阶段 V 相比,该阶段 SAOR 没有明显变化,SAA 从 107.2 mg/(mg·h)下降到 57.6 mg/(mg·h)。这可能是由于该阶段高浓度的 DO 渗透到生物膜的内部,对 AnAOB产生了较强的抑制作用,由于 AnAOB 与 NOB 竞争 NO<sub>2</sub>-N<sup>[16]</sup>,当 AnAOB 被抑制时,NOB的活性得到较大提高。

阶段 V 和阶段 VI 的数据表明,将非曝气时间从 45 min 延长到 60 min 是不可取的,曝气阶段结束时的 DO 不应超过 1. 3~1. 5 mg/L。阶段 VII 非曝气时间减少到 20 min, DO 降低到 1. 0~1. 3 mg/L。与阶段 IV 相比,阶段 VII 的 NH<sub>4</sub>\*-N转化率明显提高,NH<sub>4</sub>\*-N和 NO<sub>3</sub>\*-N 的出水浓度分别下降到 0. 2~10. 1 和 8. 2~9. 6 mg/L,NRE 为 76. 7%。第 VII 阶段的细菌活性表明,调整溶解氧以后,SNPR 立即下降到 32. 7 mg/(mg·h),表明 NOB 恢复到被抑制状态。该阶段的 SAOR 达到 142. 3 mg/(mg·h),高于其他阶段的水平。阶段 VII 的脱氮效果较好,在该试验条件下,采用 20 min 曝气/20 min 非曝气的间歇性曝气模式,DO浓度为 1. 0~1. 3 mg/L 最合适。

试验期间,除了在阶段VI系统发生崩溃外,其他各阶段SAA和SNPR的变化并不明显。有研究指出「17」,在高频率开/关曝气的环境中,具有更快的氨氧化率的AOB菌可以被保留,NOB可以更有效地被抑制。本研究中,阶段VII的开/关曝气频率实际上高于阶段II和阶段III,而阶段VII的SNPR值高于阶段II和阶段III,这主要是受阶段VI发生崩溃的影响,NOB仍然保持一定的活性。阶段VII与其他阶段的主要不同表现是SAOR的数值较高。在阶段I~V,SAA>SAOR>SNPR。然而,阶段VII中SAOR>SAA>SNPR。这可能是由于该阶段具有较快氨氧化速率的AOB比AnAOB更有竞争力。在生物膜系统中,由于扩散阻力的原因,保持高氨氮转化率至关重要。可见,合理的间歇性曝气模式可提高氨氮和总氮的去除率,同时抑制NOB。

#### 2.2 间歇曝气周期内氮素的变化

利用阶段Ⅲ和阶段Ⅵ分析曝气/非曝气时间的影响,一个曝气/非曝气周期内DO和出水氮素的情况如图3所示。可以看出,整个周期内反应器的DO浓度不断变化,阶段Ⅲ和阶段Ⅵ中,DO浓度超过0.5 mg/L的时间分别为47 min和22 min,均占整个周期约一半的时长。在不同的DO浓度和间歇曝气模式下,虽然反应器为连续进水状态,但由于一个曝气/非曝气周期的时间相对于系统的HRT来说较小,所以曝气和非曝气时段出水氮素浓度整体上变化不大。另外,NH₄⁺-N浓度在曝气阶段出现小幅度下降,在非曝气阶段又略微回升,NO₃⁻-N和NO₂⁻-N浓度与NH₄⁺-N浓度的变化规律相反。与阶段Ⅲ相比,阶段Ⅷ出水氮素浓度的变化幅度更小。

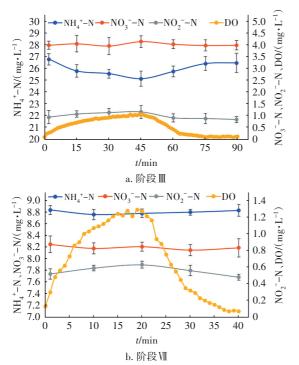


图 3 阶段Ⅲ和阶段 Ⅶ一个曝气/非曝气周期内 DO 和出水氮素情况

Fig.3 Change of DO and nitrogen concentration at phase III and VII during one aeration/non-aeration cycle

污水处理过程中,硝化系统中的NOB通常是Nitrobacter 和 Nitrospira,由于 Nitrobacter 更适合在NO<sub>2</sub>-N浓度较高的环境中生存<sup>[18]</sup>,所以低氨氮废水中的NOB主要是Nitrospira。在有传质阻力的条件下,Nitrospira 的基质半饱和常数是  $0.9~1.1~\text{mg/L}^{[19]}$ 。从阶段  $\blacksquare$  和阶段  $\Pi$  中 NO<sub>2</sub>-N浓度情况可以看出,与

NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N浓度相比,虽然两个阶段中NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度均非常低,但是阶段 III 中曝气后 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度达 0.94~1. 16 mg/L,与 NOB 的半饱和常数较接近,而在阶段 III 中曝气后 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度为 0.52~0. 63 mg/L,阶段 III 中较高的 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度促进了 NOB (特别是 Nitrospira 这类贫营养微生物)的生长。从阶段 III 还可以看出,非曝气阶段开始后,15 min 内 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度下降较为明显,之后几乎不再继续下降,表明大部分氮的转化在 15 min 内完成,因此设定过长的非曝气时间对 NOB 的抑制作用不大,相反会降低 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N的转化率,降低 AOB 活性。事实上,在其他条件下,曝气结束时保持系统 NOB 抑制状态的 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度是不同的。例如,Wang等人 [20] 的研究表明,NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N浓度约为 0.3 mg/L,可能是由于在 20~23  $^{\circ}$ C的较低温度条件下硝化菌的半饱和常数较低。

## 2.3 菌群结构的特征

系统中门和属水平的微生物丰度如图4所示。 变形菌门 Proteobacteria、浮霉菌门 Planctomycetes、 绿弯菌门 Chloroflexi、拟杆菌门 Bacteroidetes 以及 Ignavibacteriae 是3个样品中相对丰度较高的菌门。 脱氮细菌主要为变形菌门 Proteobacteria、浮霉菌门 Planctomycetes 和硝化螺旋菌门 Nitrospirae。变形菌 门 Proteobacteria 在 3 个样品中的丰度分别为 38.76%、24.11%、24.77%,样品1的丰度明显高于 样品2和3;硝化螺旋菌门Nitrospirae在3个样品中 的丰度分别为1.16%、2.41%和2.03%,S2的丰度 最高;浮霉菌门Planctomycetes在3个样品中的丰度 分别为23.65%、25.56%和25.74%,差异较小。变 形菌门 Proteobacteria 是厌氧系统的常见菌群,几乎 涵盖硝化菌中的所有AOB、NOB和异养反硝化菌 (HDB), 硝化螺旋菌门 Nitrospirae 是一类 NOB 菌群, 浮霉菌门则是AnAOB所在的菌门。3个样品脱氮 菌群的丰度数据表明,在高氨氮浓度情况下,AOB 和 HDB 的生长较好, NOB 得到了有效控制; 在低浓 度条件下,NOB被抑制的程度有所减弱,但是整体 上仍得到了控制。

属水平上检测出的硝化菌主要包括 g\_Nitrospira 和 g\_Nitrospira 充 S1、S2、S3 中的丰度分别为 0.76%、2.94%和1.02%。可以看出,S1和S3中NOB 被抑制得较为彻底。 g\_Nitrosomonas 在 S1、S2、S3 中的丰度分别为 13.06%、5.36%和4.49%,S2和S3 差

别不大。选择厌氧氨氧化菌所在的 Planctomycetes 门进行分析,结果显示,其中的 Candidatus\_Brocadia、Candidatus\_Jettenia、Candidatus\_Kuenenia、Candidatus\_Scalindua属是具有厌氧氨氧化功能菌属。Candidatus\_Brocadia 在 3 个样品中的丰度水平没有显著差别;Candidatus\_Jettenia 在 S1、S2、S3 中的丰度分别为3.96%、0.79%和0.50%,并且在 S1 中的丰度最高;Candidatus\_Kuenenia 在 S1、S2、S3 中的丰度分别为15.76%、20.51%和21.53%,并且在样品 1 中的丰度最低。有研究表明,与其他厌氧氨氧化菌属相比,Candidatus\_Kuenenia能在低基质环境中保持较高的活性[21],而 Candidatus\_Jettenia 适于在高浓度氨氮的环境中生长[22],与上述结论一致。本研究结果表明,Candidatus\_Kuenenia更适合处理低浓度废水。

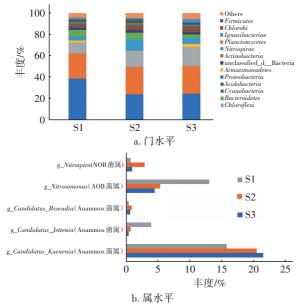


图 4 门和属水平的微生物丰度

Fig.4 Microbial abundance at phylum and genus levels

# 3 结论

- ① 连续流悬浮载体 CANON 反应器采用间歇曝气,可以实现中温条件下低氨氮废水的自养脱氮。当进水氨氮浓度为40~50 mg/L、温度为(30.1±2.2)°C时,最优的曝气模式是:曝气和非曝气时间均为20 min,曝气末期DO为1.0~1.3 mg/L。间歇曝气能通过增加 AOB活性而抑制 NOB,从而提高系统的TN 去除率,间歇曝气时 NOB 所在的 g\_Nitrospira 菌属被抑制得较为彻底。
- ② 本试验仅考察了较短时间内 CANON 反应 器处理低氨氮废水的运行情况,旨在寻找最佳的曝

气模式。虽然试验期间的60d内NOB基本处于被抑制状态,但是由于运行期间并未控制出水氨氮浓度,长期运行后AOB缺乏底物,在与NOB的竞争中容易被淘汰,因而可能出现系统整体崩溃的风险,需对其进行长期跟踪研究。

#### 参考文献:

1374(in Chinese).

- [1] 王亚宜,黎力,马骁,等. 厌氧氨氧化菌的生物特性及 CANON 厌氧 氨氧化工艺[J]. 环境科学学报,2014,34(6):1362-1374.

  WANG Yayi, LI Li, MA Xiao, et al. Bio-characteristics of anammox bacteria and CANON anammox process[J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2014,34(6):1362-
- [2] DAIGGER G T. Oxygen and carbon requirements for biological nitrogen removal processes accomplishing nitrification, nitritation, and anammox [J]. Water Environment Research, 2014, 86(3): 204-209.
- [3] LACKNER S, GILBERT E M, VLAEMINCK S E, et al. Full-scale partial nitritation/anammox experiences: an application survey [J]. Water Research, 2014, 55 (15): 292-303.
- [4] MAO N J, REN H Q, GENG J J, et al. Engineering application of anaerobic ammonium oxidation process in wastewater treatment [J]. World Journal of Microbiology and Biotechnology, 2017, 33(8): 153.
- [5] LIJW, LIJL, GAORT, et al. A critical review of one-stage anammox processes for treating industrial wastewater: optimization strategies based on key functional microorganisms [J]. Bioresource Technology, 2018, 265: 498-505.
- [6] LACKNER S, GILBERT E M, VLAEMINCK S E, et al. Full-scale partial nitritation/anammox experiences: an application survey [J]. Water Research, 2014, 55: 292-303.
- [7] 杨忠启,周家中,韩文杰,等.基于纯膜 MBBR 的 CANON 工艺稳定运行及抗冲击性分析[J]. 环境工程, 2021, 39(8): 15-24,33.

  YANG Zhongqi, ZHOU Jiazhong, HAN Wenjie, et al.
  Stable operation and impact resistance of CANON process based on pure MBBR [J]. Environmental Engineering, 2021, 39(8): 15-24,33(in Chinese).
- [8] 吴军,张悦,徐婷,等. AOB溶解氧亲和力低于NOB 条件下序批反应器中NOB淘汰的实现机制[J]. 中国 环境科学,2016,36(12):3583-3590.

- WU Jun, ZHANG Yue, XU Ting, et al. Mechanisms of partial nitrification in sequencing batch reactor under the condition of AOB oxygen affinity lower than NOB [J]. China Environmental Science, 2016, 36 (12): 3583–3590 (in Chinese).
- [9] LIU G Q, WANG J M. Long-term low DO enriches and shifts nitrifier community in activated sludge [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47 (10): 5109-5117.
- [10] GE S J, PENG Y Z, QIU S, et al. Complete nitrogen removal from municipal wastewater via partial nitrification by appropriately alternating anoxic/aerobic conditions in a continuous plug-flow step feed process [J]. Water Research, 2014, 55: 95-105.
- [11] GABARRÓ J, AMO E H D, GICH F, et al. Nitrous oxide reduction genetic potential from the microbial community of an intermittently aerated partial nitritation SBR treating mature landfill leachate [J]. Water Research, 2013, 47(19): 7066-7077.
- [12] ZEKKER I, RIKMANN E, KROON K, et al.

  Ameliorating nitrite inhibition in a low-temperature nitritation—anammox MBBR using bacterial intermediate nitric oxide [J]. International Journal of Environmental Science and Technology, 2017, 14(2): 2343–2356.
- [13] KLAUS S, BAUMLER R, RUTHERFORD B, et al. Startup of a partial nitritation-anammox MBBR and the implementation of pH-based aeration control [J]. Water Environment Research, 2017, 89(6): 500-508.
- [14] 杨平,周家中,管勇杰,等.基于 MBBR 的 AAO 和 Bardenpho 工艺改造效果对比[J]. 中国给水排水, 2021,37(7):11-19.

  YANG Ping, ZHOU Jiazhong, GUAN Yongjie, et al. Comparison of AAO and Bardenpho processes transformation effect based on MBBR[J]. China Water
- [15] KOWALSKI M S, DEVLIN T, DI BIASE A, et al. Accelerated start-up of a partial nitritation-anammox moving bed biofilm reactor[J]. Biochemical Engineering Journal, 2019, 145: 83-89.

& Wastewater, 2021, 37(7):11-19(in Chinese).

[16] 李佳,李夕耀,张琼,等. 投加羟胺原位恢复城市污水短程硝化-厌氧氨氧化工艺[J]. 中国环境科学,2019,39(7):2789-2795.

LI Jia, LI Xiyao, ZHANG Qiong, et al. In-situ restoring demostic wastewater partial nitritation/anammox (PN/A)

process by addition of hydroxylamine [J]. China

- Environmental Science, 2019, 39 (7): 2789–2795 (in Chinese).
- [17] 李冬,郭跃洲,劳会妹,等.基于部分硝化的不同曝停频率下脱氮性能的比较[J].哈尔滨工业大学学报,2019,51(8):8-13.
  - LI Dong, GUO Yuezhou, LAO Huimei, et al. Comparison of nitrogen removal performances based on partial nitrification at different frequencies of alternating aerobic/anoxic [J]. Journal of Harbin Institute of Technology, 2019, 51(8): 8–13 (in Chinese).
- [18] GE S J, WANG S Y, YANG X, et al. Detection of nitrifiers and evaluation of partial nitrification for wastewater treatment: a review [J]. Chemosphere, 2015, 140: 85-98.
- [19] NOWKA B, DAIMS H, SPIECK E. Comparison of oxidation kinetics of nitrite-oxidizing bacteria: nitrite availability as a key factor in niche differentiation [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2015, 81 (2): 745-753.
- [20] WANG W G, WANG Y Y, WANG X D, et al.

  Dissolved oxygen microelectrode measurements to develop a more sophisticated intermittent aeration regime control strategy for biofilm-based CANON systems [J].

  Chemical Engineering Journal, 2019, 365: 165-174.
- [21] 毛泓宇,谢丽,陆熙,等. 厌氧颗粒污泥自启动厌氧 氨氧化反应特性研究[J]. 环境工程,2020,38(1):93-98,104.
  - MAO Hongyu, XIE Li, LU Xi, *et al.* Characteristics of anaerobic ammonium oxidation initiated by anaerobic granular sludge [J]. Environmental Engineering, 2020, 38(1): 93–98,104 (in Chinese).
- [22] 高超龙, 隋倩雯, 陈彦霖, 等. 进水浓度对厌氧氨氧化脱氮与微生物特性的影响[J]. 环境科学学报, 2022, 42(4): 26-34.
  - GAO Chaolong, SUI Qianwen, CHEN Yanlin, et al. Effects of influent concentration on nitrogen removal and the microbial characteristics of anammox process [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2022, 42 (4): 26–34 (in Chinese).

作者简介:夏琼琼(1981- ),女,江苏泗洪人,博士,高 级工程师,研究方向为污水资源化利用。

E-mail:xqqwater@126.com

收稿日期:2022-05-13

修回日期:2022-06-18

(编辑:任莹莹)